

## ¿LA REALIDAD ¿SE CREE O SE CREA?

### **Acerca de la inducción negativa de los MEDIOS en el psiquismo y la Salud Mental**

Llevemos las cosas al extremo para analizar nuestras convicciones políticas, y en particular nuestra corrección como estudiosos del psiquismo acerca de los **embates contra la salud mental de los argentinos**. Tomemos un ejemplo actual como la REALIDAD BOLIVIANA. Tendríamos que buscar indicadores psicosociales de pertinencia respecto a si los hechos ocurren de una manera o de otra y si estas disonancias acerca de la realidad y la verdad pueden afectarnos en nuestra salud mental. Ambiciosa empresa. Criterios de realidad, proximidades a la verdad.

#### **Los límites de la mentira**

Esta cuestión acerca de los márgenes de credibilidad de la realidad, de un hecho concreto, o de los **márgenes de construcción subjetiva de esa realidad**, de esos hechos concretos, ha sido objeto de estudio por la psicología y las ciencias humanas. Y es una de las cuestiones cardinales para debatir sobre los *MEDIOS* de comunicación, por la simple razón de ser formadores de opinión y pensamiento. Son **los que deciden qué es real y qué no es real en el mundo actual**.

Y ahora que nos acercamos a un debate sobre una nueva Ley de Medios Audiovisuales seguramente estará al rojo vivo este debate.

Y lo estará gracias al empuje de los que conformamos las fuerzas progresistas (llamémosle *izquierda democrática*) y transformadoras. Porque seamos francos: a la derecha no le interesa en absoluto discutir esta cuestión ya que ellos (la derecha hegemónica) han tenido el PODER de decidir qué es real y qué no es real y tienen los MEDIOS en su poder... y lo han hecho en nombre de la libertad de prensa [sin vergüenza, es decir, sinvergüenzas].

#### **Bolivia: dos miradas ¿dos realidades?**

Dos posturas extremas, visibles a partir de un ejemplo: lo que sucedió en Pando: la masacre de campesinos indígenas y los intereses en pugna en Bolivia.

Si abordamos esta problemática con los titulares y el discurso de La Nación y Clarín, o si lo hacemos a través de la narrativa de Página 12, tendríamos **dos miradas bien diferentes sobre un mismo hecho**. Lo mismo ocurriría si somos espectadores de TN y canal 13 por ejemplo, o si somos hinchas de la TV Pública o de Tele Sur. Lo que digo no tiene novedad alguna: es el **relato ideológico** (sistema de creencias) que sabemos ver [o negar] desde que Marx y Freud descubrieron y conceptualizaron las representaciones colectivas e individuales subjetivas sobre los hechos de la realidad y la conciencia o inconciencia de tales representaciones. Cosa que los capitalistas no le perdonan a Marx [semejante des-cubrimiento] y los necios no le perdonan a Freud [insensata herejía].

#### **La mirada hegemónica**

Para La Nación los hechos de Pando, las revueltas de la derecha destituyente en Bolivia y su actual estado de cosas es un pequeño inconveniente en la historia de este continente que no acierta a enfocar su desarrollo con madurez... y peor aún, es el resultado de actitudes que siembran la *división en la sociedad* y que podrían conspirar con la capacidad productiva de un país [y su futuro democrático en abstracto]. Palabras más palabras menos en la pluma de periodistas independientes [dependientes del pensamiento hegemónico del privilegio] como Grondona. A esto

el pensamiento de La Nación le agrega objeciones a las “desmesuras” diplomáticas por echar al embajador norteamericano y los cuestionamientos al supuesto folklore de la izquierda de ver conspiraciones por cualquier lado y en particular si viene de parte de los EEUU y de la CIA. Ya hemos escrito sobre lo antipatriótico de la derecha argentina capaz de encarnar con Washington antes de defender a un mestizo latinoamericano. Son curiosos también los comentarios de La Nación [o su falta de reflexiones, para ser más precisos] acerca de la firme respuesta del poder democrático popular de Evo y de la solidaridad de América del Sur. La Nación y la globalización posmoderna han propiciado el fin de la historia y de los grandes relatos; **no hay espacios para grandes gestas ni para gobiernos heroicos y solidarios**. Engrandecer a Evo es engrandecer a sus amigos en América del Sur. La narrativa de la derecha en estas cuestiones que nacen de la disputa por la distribución de las riquezas es más o menos la misma que exponen Fernández Palma (Aapresid), Venegas (UATRE-62 organizaciones) y Buzzi (FAA) en Necochea, [sí... ¡juntos!] representando a la Mesa de Enlace, en el panel que formaron para hablar de la falta de toda medida acertada para el agro por parte del gobierno de Cristina.

### La otra mirada

Otras fuentes de información como la TV Pública y Página 12, TeleSur, y otros medios, que promueven una mirada distinta, llamémosle contra-hegemónica, han desplegado unas reflexiones acerca de lo ocurrido en el corazón de América del Sur con simbología de **emancipación y distribución de la riqueza**, acerca del choque de intereses en la disputa por el poder económico y sobre las concepciones racistas y étnicas-culturales, destacando la solidaridad hacia el sufrimiento de los pueblos originarios y las mayorías campesinas y de trabajadores excluidos. Subraya por ejemplo la TV Pública que “EEUU se interpone en los destinos de la región” y que los presidentes de América del Sur han salido en apoyo decidido hacia el “primer presidente indígena de América Latina”. Corresponde, claro, a otra mirada de la realidad que destaca una novedad, una indisciplina, una incorrección hacia el imperio del norte y a su prédica.

### ¿Cuántas miradas permite la realidad?

Ahora bien... ¿puede construirse la realidad de tal forma que alguien la vea de una forma y su vecino la vea de manera opuesta?

Sí; hasta cierto punto.

La realidad **se construye** en nuestra mente, dicen los constructivistas. Sí, claro, pero hasta cierto punto.

Me inclino por un paradigma teórico moderado en este sentido, que lo llamaremos **MODERADAMENTE CONSTRUCTIVISTA** y que escuché desarrollar y conceptualizar a un pensador chileno llamado Roberto Opazo dedicado al estudio del psiquismo y su funcionamiento y a integrar los conocimientos de las ciencias duras (físicas, biológicas) con las llamadas blandas (humanistas, sociales) en términos psicológicos... ni tan tan, ni muy muy dicen algunos, cosa que no es más que la popularización del “nada en exceso” de los griegos.

Podríamos decir en cuanto a percepción y sistema de creencias sobre la realidad [no olvidemos que los globalizadores posmodernos habían decretado **el fin de las ideologías**] que hay un límite de forzamiento que traspasado producirá disonancias cognitivas-afectivas-éticas en la subjetividad. Bien lo sabemos quienes hemos convivido en la dictadura con el oprobio y la negación.

Pero hay algo más, volviendo a los *medios*: a algunos *medios* no les interesa tanto la explicación de los fenómenos pasados ya que apuestan a la mala memoria del argentino o a la autoindulgencia de las lógicas perversas de una sociedad donde todo se puede corregir con nuevas hipótesis o simplemente con la omisión de eslabones en la cadena de sucesos. Más importante que explicar lo ya sucedido [y lo ya sucedido puede ser ayer o esta mañana] es **preparar el terreno para que**

**sucedan otras cosas** o las mismas de siempre... la cuestión es producir hechos... sugerir, incentivar, facilitar condiciones con determinadas intenciones y propósitos.

### **La inducción negativa en el psiquismo**

Dos maneras fuertes de actuar sobre la dinámica psíquica de un ciudadano [alguien que lee un diario, escucha la radio y mira la tele] es a partir de **imágenes y dichos que recortan la realidad** y proponen una explicación a lo que vemos acorde a un sistema de creencias determinado. Esa explicación que proponen incluye también la ausencia y omisión de datos de esa realidad; más, puede incluir la negación de su existencia. Nos podemos preguntar por ejemplo que si la masacre de Pando no hubiera sido objetada por mínimos y aislados medios de información (la TV Pública, Encuentro, Tele Sur y otras) podría haber sido inexistente en medios que habitualmente están "bien informados" como La Nación, TN, Radio Continental. ¿Acaso no fue inexistente el tormento y la desaparición de miles de ciudadanos durante la dictadura? La matanza de Pando, hecho a todas luces de factura nazi y armado por la derecha para desarticular al movimiento campesino aborigen y paralizar al gobierno de Evo **no pudo ser silenciado porque hay fuerzas democráticas y humanistas que se articulan hoy en América del Sur** y que le dieron una respuesta histórica en Santiago con la *Declaración de la Moneda*. Este hecho nos permite observar que el andamiaje explicativo que arma la derecha a partir de sus medios, a pesar de su poder económico y su fina arquitectura de la manipulación, a pesar del "ingenio del odio" para decirlo como el poeta, es insuficiente cuando la vocación humanista transformadora se va articulando en un pensamiento organizado y en la acción.

### **Las reservas de la salud mental**

Salud mental se asocia a **posibilidades creativas en nuestra mente**. Si no hay un espacio de libertad interior, intrapsíquica, de creación de nuevas ideas y formas reconstructivas de la realidad es porque está obturada esa salud mental. Hay conflicto, hay trauma, o peor aún, hay vacío. Vacío que es producto de esa inducción negativa que impide el desarrollo y asociaciones nuevas de significados y visiones emancipadoras. Hay un trastorno o enfermedad en la mente precisamente producida por la disonancia cognitiva ante la realidad que lleva a que la interpretación de una realidad y la acción transformadora consecuente hacia ella se vean imposibilitadas por **amputación psíquica** [perdón por lo agresivo del término pero es en defensa propia].

La derecha ha producido una variedad de formas de lisiados mentales en Argentina. Fueron inteligentes la dictadura y el menemismo.

### **El miedo y la desesperanza**

Justamente: **miedo** y **desesperanza** son los inductores negativos más fuertes sobre el psiquismo para cerrar los caminos a su libertad y por lo tanto para impedir desarrollos saludables en la personalidad. Que es decir en la comunidad.

Bajar la **autoestima colectiva**, nacional, siempre ha sido un objetivo del adversario en toda guerra. Y Bush hace pocos días ha recordado al mundo: "estamos en guerra".

### **Lo contra-hegemónico como cultura liberadora y saludable**

Es interesante que veamos este fenómeno cultural contra-hegemónico de circulación de la verdad para promover a nuestro alrededor (compañeros de trabajo, de militancia política y gremial, vecinos, familia, amigos, redes de Internet y tantas formas de comunicación hoy existentes) una nueva forma de perplejidad y de espanto hacia la **ingeniería del mal y la mentira**. Es fantástico en nuestro medio (Argentina es muy grande, habría que certificarlo en los otros paisajes humanos del interior y la Capital) la deflación del apego que mucha gente mantenía a las políticas del imperio del norte ante la evidencia de la intromisión

norteamericana en Bolivia, la presencia de la IV Flota, el estallido de su poder financiero y tanta simbología del poder que se ve caricaturizada en un Bush patético en el insidioso humor en la primera página de Página 12. Hay datos de la realidad demasiado fuertes en evidencia que son como muecas que resisten la inducción negativa que han creado los medios de la derecha y el privilegio y que se caen por su propio peso. Son **los límites de la mentira**.

### **La derecha retrocede buscando oxígeno**

Aún los estertores explicativos de La Nación en sus titulares tratando de seguir imponiendo a **la valija** como la escena primordial tuvo que dedicarle en estos últimos días algún espacio a **estos presidentes de América del Sur que obsesadamente se muestran solidarios con la emancipación**. Al mejor estilo de los medios neoyorkinos y de la CNN los medios argentinos del poder económico destituyente como el grupo Clarín y sus ramificaciones han tenido que sacar a relucir nuevas tretas que inventen una nueva realidad para producir un nuevo aturdimiento en nuestras mentes. Por ejemplo a La Nación le “preocupa que UnaSur no sea suficiente” para Bolivia; el sujeto del poder llamado La Nación quisiera que hubiera fracasado y sólo le queda “preocuparse” por sus insuficiencias. O miremos el trato de la información con el reemplazo del jefe del Ejército que habría sido “necesario pero tardío”, o el salto en positivo del 10% de la Bolsa argentina que obedecería a razones “totalmente fortuitas” y de una “lógica económica de países marginales”... y la “desconfianza y el riesgo país” que acompaña a los países que no pagan y también a Argentina ya que “todos desconfían de nosotros también cuando pagamos”. Morales Solá, que es editorialista de La Nación [alguno pensará que lo es del New York Times... pues no, es argentino el hombre] y conductor de “Desde el llano” [desde el llano de TN-grupo Clarín] dice: “Washington está comenzando a mostrar su desagrado por las ofensas argentinas...” [uff ¡qué tolerantes somos los argentinos con esta prensa tonta que sólo tiene como mérito un buen suplemento de cultura!].

Pero no culpemos sólo a La Nación; su engaño se apoya en sujetos, ciudadanos, que aún no se han decidido a desprenderse del odio a gobiernos populares y la mediocridad de un pensamiento de capa media todavía dominante por herencias de precariedad. Son muchos años de **miedo** y **escepticismo** que han trabajado en nuestras cabezas desde lo inconciente produciendo una telaraña colectiva destituyente.

### **La lucha por la novedad humanista**

La mente necesita de espacios de pensamiento y de ideas renovadoras que expliquen la realidad y las posibles formas nuevas de la realidad, por ejemplo de una realidad de emancipación patriótica. La mente humana, porque los argentinos somos humanos [ejem] requiere de determinados dispositivos que la derecha ha sabido deteriorar. La **identidad nacional** y el derecho a querer vivir en una patria emancipada ha sido duramente lastimada, subyugada, corrompida. Esta **capacidad para ver la realidad real y la REALIDAD POSIBLE** está dañada en Argentina. Ese daño que hace decir a una persona inteligente y con capacitación profesional “no te metas..., eso es política...” o tantas otras creencias cargadas de una puerilidad intrínseca. La inducción negativa en el aparato psíquico es una actividad destituyente de toda potencia creadora, imaginativa, constructiva, original y humanista. Es más que un sistema errado de razonamiento: **es el enemigo interiorizado y apropiado que obstruye el pensamiento creador**.

### **La construcción de la realidad y la realidad real**

La tolerancia a la distancia entre las construcciones de la realidad y la realidad real y su comprensión sustentable es un fenómeno que dependerá de la posibilidad que tenemos de comparar, cotejar, recibir y aceptar diferentes ideas sobre este fenómeno y su posterior debate y reflexión. Lo peor que le puede ocurrir a un

**pensamiento hegemónico que quiere ser ÚNICO** es que haya otro pensamiento que le disputa verosimilitud y mayor comprensión del fenómeno en estudio: por ejemplo que los periodistas enviados por la TV Pública pasen informaciones e imágenes reveladoras sobre la masacre de Pando que otros medios callaron, omitieron, descalificaron, subestimaron o negaron. Esto es un problema para los *medios* que han pretendido por años y décadas ser dueños de la realidad y que construyeron una realidad que podía apartarse millas y abismos de la realidad real. Por eso **muchos medios y el poder hegemónico que los sustenta se resisten a la libertad de prensa y a que el Estado tome cartas en el asunto de la comunicación.**

**Gustavo González Ramella**

Carta Abierta Necochea